

Протокол

Осмо заседание на КН на ОПРР 2014-2020

28 Април 2017 г.

14:00 часа

Хотел "Рамада"

гр. София

Предмет:

Осмо заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.

Председател на КН на ОПРР 2014-2020:

Валентина Върбева, МРРБ

Заместник-председател на КН на ОПРР 2014-2020:

Грета Димитрова, МРРБ

Основни членове/резервни членове на КН на ОПРР 2014-2020:

Иван Попов, МРРБ

Татяна Ангелчева, МРРБ

Ирина Захаријева-Шопова, МРРБ

Георги Стоев, МРРБ

Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ, СЗР

Тамара Кулева, МРРБ, СЦР

Галина Иванова, МРРБ, СИР

Йоана Иванова, МРРБ, ЮЗР

Петя Агнушева, МРРБ, ЮЦР

Николай Николов, МРРБ, ЮИР

Илиана Захаријева, АПИ

Татяна Бояджиева, АПИ

Георги Семерджиев, МТИТС

Маргарита Николова, МТИТС

Десислава Михайлова, МИ

Светла Иванова, МОСВ

Росица Карамфилова, МОСВ

Ирина Иванова, МТСП

Маргарита Борсова, МФ

Яна Маринова - Петрова, МФ

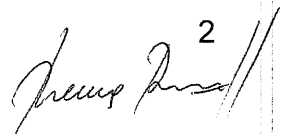
Донка Йорданова, МЗХ

Велимир Бенов, МОН

Стойка Таскова, МЗ

Тонка Милева, МК

	<p>Христина Грозева, ММС Апостол Милев, АМС Калоян Митев, АМС Владимир Недялков, АМС Явор Стоянов, АМС Константин Ганев, БАН Наско Атанасов, КЗД Пенка Николова, РСР, СЗР Манол Кившанов, РСР, СЦР Татяна Петкова, РСР, ЮИР Красимир Георгиев, РСР, ЮЗР Георги Ангелов, РСР, ЮЦР Даниел Панов, НСОРБ Силвия Георгиева, НСОРБ Здравко Сечков, ФРМС Стефан Василев, АИКБ Силвия Тодорова, БСК Цанко Шандров, НПО, работещи в сферата на регионалното развитие</p> <p><u>Наблюдатели с право на съвещателен глас:</u></p> <p>Добринка Михайлова, МФ Василка Костадинова, МФ Георги Зайков, МВР Борислава Уудфорд, ЕК Марек Теплански, ЕК</p> <p><u>Наблюдатели без право на съвещателен глас:</u></p> <p>Димитър Черкезов, ФМФИБ ЕАД Калин Каменов, Община Враца Ирина Савина, Столична Община Емилия Желева, Столична Община</p> <p><u>Представители на ГД „ГРР“:</u></p> <p>Виолетка Донева, МРРБ Вержиния Милева, МРРБ Димитър Ганев, МРРБ Кети Карачолова, МРРБ Димитрина Николова, МРРБ Радостина Петрусенко, МРРБ</p>	
--	--	--

 2

	<p>Димитър Бошикьов, МРРБ</p> <p><u>Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Петя Димова, МРРБ</p> <p>Димчо Димов, МРРБ</p> <p>Ивайло Стоянов, МРРБ</p> <p>Изабел Владимирова, МРРБ</p> <p>Ева Василева, МРРБ</p>	
Въведение:		
<p>Осмото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г. (КН на ОПРР 2014-2020) беше проведено в Хотел “Рамада”, зала „Опал“, град София. На заседанието присъстваха членове на КН на ОПРР 2014-2020, в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, наблюдатели от Европейската комисия, както и представители на ГД „Градско и регионално развитие” към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР 2014-2020 (УО на ОПРР) и Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020, и представители на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия.</p>		
<p>Откриване на заседанието и приветствие на г-жа Валентина Върбева, заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, приветствие на г-жа Грета Димитрова – Главен директор на Главна дирекция „Градско и регионално развитие“ и г-н Марек Теплански от Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия</p>		
<p>Г-жа Грета Димитрова откри Осмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 като благодари на членовете на Комитета за тяхното участие и даде думата на г-жа Валентина Върбева – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Управляващия орган на ОПРР.</p> <p>Г-жа Валентина Върбева приветства присъстващите членове на КН на ОПРР 2014-2020 на последната съвместна среща в този мащаб и формат и сподели, че на третия ден от встъпването ѝ в длъжност е имала удоволствието да открие Седмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 и сега преди очакваното приключване на мандата на служебното правителство има същото удоволствие да закрие съвместната работа с КН и да резюмира постигнатите резултати, както и съвместно с екипа на УО да даде заключителен отчет за етапа на изпълнение на ОПРР 2014-2020.</p> <p>Г-жа Валентина Върбева изрази надежда, на Осмото заседание на КН на ОПРР да се постигнат целите, които са заложили в Дневния ред и особено важната тема с предложената промяна на ОПРР 2014-2020. Г-жа Върбева посочи, че очаква УО на ОПРР да получи мандат от КН за стартиране на преговори с ЕК по отношение на изменението на ОПРР 2014-2020. Г-жа Върбева обърна внимание и на другите важни теми, свързани с одобрението на Методологията и критериите за подбор на проектни предложения по процедура „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“ по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 и актуализацията на Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 г. по ОПРР 2014-2020.</p> <p>Г-жа Валентина Върбева отбеляза, че е много важно да се чуят аргументите на ЕК и тяхната позиция по темите, които ще се обсъждат на заседанието, и посочи, че на Осмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 са поканени като наблюдатели без право на</p>		

глас представители на общините, които са пряко заинтересовани от предложената промяна на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Марек Теплански – представител на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия (ЕК).

Г-н Марек Теплански благодари и поздрави членовете на КН на ОПРР 2014-2020 от името на екипа на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на ЕК. Г-н Теплански посочи, че в хода на заседанието ще вземе думата по важни точки от Дневния ред и очаква да се обсъдят важни въпроси, като изрази надежда да чуе становището на членовете на КН на ОПРР 2014-2020 по темите от дневния ред.

Г-жа Грета Димитрова посочи, че има кворум за провеждане на заседанието и предложи да се гласува промяна на Дневния ред, като информира, че промененият Дневен ред е бил допълнително изпратен по електронна поща на членовете на КН на 26 април 2017 г. Тя уточни, че промяната е във връзка с изтегляне на точката за изменение на ОПРР 2014-2020 в първата сесия на КН на ОПРР 2014-2020, предвид необходимостта на колегите от ЕК да пътуват в по-ранен час.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 1:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложените изменения в Дневния ред на Осмото заседание на КН.

Приемане на Протокола от Седмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Грета Димитрова, отбеляза че в рамките на съгласувателния срок са получени два коментара - от страна на ЕК от госпожа Борислава Уудфорд и от страна на колегите от Министерство на здравеопазването. Коментарите са приети от УО на ОПРР и са отразени във финалния вариант на Протокола. В рамките на срока не са получени други коментари и бележки. Г-жа Грета Димитрова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да вземе решение за приемане на Протокола от Седмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 2:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема Протокола от Седмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Представяне, обсъждане и одобряване на Изменение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР 2014-2020)

Г-жа Грета Димитрова представи предложените промени в ОПРР 2014-2020 и допълни, че още през месец октомври 2016 г. УО на ОПРР е идентифицирал риск от гледна точка на това, че има много проекти за инвестиции в образователна инфраструктура по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020, които общините няма да могат да реализират поради недостиг на финансов ресурс. Г-жа Димитрова уточни, че е водена комуникация с г-жа Малина Крумова, директор на дирекция „ЦКЗ“ в АМС, като УО на ОПРР е получил отговор, че темата с наддоговаряне по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“

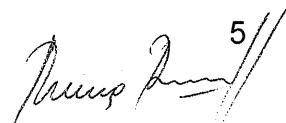
на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 е в компетенциите на УО и следва да бъде взета от него. По отношение на водената кореспонденция с ЕК, г-жа Димитрова отбелязва, че ЕК е насърчила УО на ОПРР да направи анализ и преглед на изпълнението на Инвестиционните програми от страна на 39-те общини, конкретни бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, и в тази връзка УО на ОПРР е сформирал работна група, която е изготвила „Анализ на Инвестиционните програми на 39-те общини и постигане на междинните стойности от рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020“. Тя допълни, че Анализът е бил представен на членовете на КН на ОПРР 2014-2020 на проведеното Седмо заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова информира членовете, че през месеците март и април 2017 г., УО на ОПРР е провел множество срещи с представители на НСОРБ и с представители на Дирекция „Централното координационно звено“ към АМС и е постигната национална договореност по отношение на посоката на изменение на ОПРР 2014-2020. Г-жа Димитрова уточни, че след одобрение на изменението на ОПРР 2014-2020 от КН, предстои и одобрение на изменената ОПРР 2014-2020 от Съвета за координация и управление на средствата от Европейския съюз (СКУСЕС).

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Иван Попов – началник на отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“ в УО на ОПРР.

Г-н Иван Попов поздравя присъстващите и поясни, че на Седмото заседание на КН е представил изготвеният от УО на ОПРР Анализ на Инвестиционните програми (ИП) на 39-те общини – конкретни бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020“ и идентифицираните рискове, които индикират за невъзможността да бъдат постигнати заложените етапни цели до края на 2018 г. и рамката за изпълнение на ОПРР 2014-2020. Г-н Попов посочи, че са обсъдени редица възможности, за да бъдат преодолени идентифицираните рискове. Един от основните рискове при изпълнението на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 е свързан с риска от непостигане на етапната цел за 2018 г. на индикатора за продукт „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради – kwh/y“, включен в рамката за изпълнение на Приоритетната ос 1. Г-н Попов поясни, че основна причина за непостигане на индикатора е липсата на достатъчно идентифицирани проекти в ИП на 39-та града, които да имат принос към постигане на индикатора. Същевременно в ИП са предвидени голям брой проекти за образователна инфраструктура, които надхвърлят значително наличния за този тип инфраструктура ресурс и голяма част от които са подадени и одобрени от Междинните звена. Г-н Иван Попов информира, че на етапа на одобрение на ОПРР 2014-2020 все още не е била стартирала Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, която впоследствие се е явила конкурент на ОПРР 2014-2020, по отношение на многофамилните жилищни сгради. Анализът на УО показва, че по отношение на административните сгради по Приоритетна ос 1 и проектите за енергийна ефективност по Приоритетна ос 2 „Енергийна ефективност в периферните райони“, са подадени значителен брой проектни предложения.

Г-н Иван Попов припомни, че Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020 е планирана на база социално-икономически анализ, изготвен на национално ниво, който е взел под внимание Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР), като градски стратегии, които отговарят на изискванията на чл. 7 от Регламент 1301/2013 за ЕФРР. Подготовката и финализирането на градските стратегии е продължило и след одобряването на ОПРР 2014-2020, чрез изготвяне на Инвестиционни програми към ИПГВР. В ИП са идентифицирани индивидуалните и специфични нужди на всеки град, а от своя страна УО на ОПРР е поставил рамка за ИП (процентни ограничения, напр. минимум 5% за социална инфраструктура, минимум 5% за образователна, максимум 30% за градска

 5/

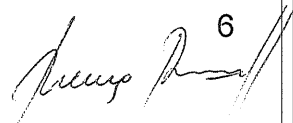
среда), с цел да се постигне синергичен ефект, така че общините да планират най-малко по три тематични цели, приоритети и обекти в своите Инвестиционни програми.

Г-н Иван Попов обясни в детайли направеното изменение на ОПРР 2014-2020, което е с цел да се инвестира в реалните нужди на градовете и необходимостта от постигане на целите на ОПРР 2014-2020. Г-н Попов обърна внимание, че в ИП на общините са включени проектни намерения за енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития, които са на по-ниска стойност с 282 млн. лв. от бюджета на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020, а в същото време са включени проектни идеи и намерения за образователна инфраструктура за 213 млн. лв., които надвишават заложеното в Инвестиционния приоритет „Образователна инфраструктура“ по Приоритетна ос 1. Г-н Попов допълни, че УО на ОПРР се е водил от три основни принципа при изменението на ОПРР 2014-2020: промяната да не нарушава логиката за интервенции и рамката за изпълнение на програмата; да не се нарушава изискването за тематична концентрация, а именно 12% от ЕФРР на национално ниво да са насочени конкретно към Тематична цел 4 „Подпомагане на преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ (която Тематична цел 4 е включена и в ОПРР 2014-2020); и изискването на Кохезионната политика през програмен период 2014-2020 да не се налагат допълнителни административни тежести за бенефициентите.

Към момента почти всички проекти за образователна инфраструктура по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 са подадени в Междинните звена и са одобрени (с изключение на 5 проекта, които са в етап на оценка) и предстои подписване на договори за БФП с УО на ОПРР, но има недостиг на финансов ресурс в размер на 213 млн. лв. Всички проекти за модернизация на образователна инфраструктура разполагат с Обследвания и Сертификати за енергийна ефективност, които показват след изпълнение на мерките какви ще са енергийните спестявания. Предвид факта, че в Ръководството на ЕК за мониторинг и оценка има изрична препоръка там, където има Сертификати за енергийна ефективност за сградите, индикаторът за енергийна ефективност да се включва за тези сгради, то УО на ОПРР има увереност да предприеме промяна в ОПРР 2014-2020, т.е. проектите за модернизация на образователна инфраструктура ще постигнат от една страна, модернизиране на образователната инфраструктура, но предвид факта, че са публични сгради, с включените мерки за енергийна ефективност ще допринесат за постигане на индикатора за продукт „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради – kwh/y“.

Г-н Иван Попов уточни, че УО на ОПРР знае какви енергийни спестявания ще се постигнат (на база на направените изчисления в одобрените проекти) и в Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ ще се включат два нови индикатора, които ще отчетат ефекта, който проектите за образователна инфраструктура имат към енергийната ефективност. За да се постигнат тези нови индикатори, е необходимо ресурсът, за който в градските стратегии няма заложен проект за енергийна ефективност, да бъде прехвърлен към Инвестиционния приоритет „Образователна инфраструктура“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020. Съответно преразпределението на ресурс ще доведе до необходимостта да бъде намалена целта на индикатора за продукт „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради – kwh/y“ и индикатора „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ в Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.

Г-н Иван Попов увери, че всички тези промени не налагат промяна на целевите стойности на индикаторите в рамката за изпълнение, т.е. сборът от целта на индикатора за енергийна ефективност по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ със

 6

стойността по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ дава заложената стойност в рамката за изпълнение, която УО на ОПРР трябва да постигне през 2018 г.

Г-н Иван Попов посочи, че промяната на ОПРР 2014-2020 е свързана и с увеличаване на финансовия ресурс с 213 млн. лв. по Тематична цел 10 „Инвестиции в образование, обучение и в професионална квалификация за умения и учене през целия живот“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 (финансовият ресурс ще достигне 193 млн. евро), за сметка на първоначално заложения размер на финансови средства по Тематична цел 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ в същата Приоритетна ос (финансовият ресурс от 375 млн. евро ще бъде намален на 266 млн. евро).

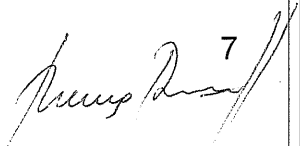
Г-н Иван Попов допълни и какви мерки е предприел УО на ОПРР по отношение на идентифицираните в Анализа на рисковете от неизпълнение на индикаторите за продукт: „Население, ползващо подобрени социални услуги - лица“ и „Обществени и търговски сгради, построени или обновени в градските райони“.

Индикаторът за продукт „Население, ползващо подобрени социални услуги“ е индивидуален за ОПРР 2014-2020, формулиран на национално ниво, т.е. той не е част от общите за ЕС индикатори, включени в Регламента на ЕФРР. Той е дефиниран от УО на ОПРР и се базира на индикатора за население, облагодетелствано от подобрени социални услуги по ОПРР 2007-2013, по който са се отчитали целевите групи към всяка социална услуга, т.е. не преките ползватели, а по-широкият кръг целеви групи. Г-н Попов поясни, че УО на ОПРР е изготвил Указания за планиране, изпълнение и отчитане на индикатора за продукт „Население, ползващо подобрените социални услуги“, които са били публикувани за обществено обсъждане и съгласно които на етапа на приключване на проекта, в окончателния технически доклад бенефициентът следва да отчете постигнатия максимален капацитет на социалния обект на база оптималното му ползване от преките ползватели и косвено засегнатите целеви групи от реализиране на съответната социална услуга за периода от въвеждането на обекта в експлоатация до приключване на 5-годишния период на устойчивост на проекта.

Другият идентифициран риск свързан с индикатора „Обществени и търговски сгради, построени или обновени в градските райони“ се дължи на факта, че бизнес сградите, спортните зали, площадки и културните институции ще се финансират частично или изцяло с финансови инструменти. Индикаторът, заложен за 2018 г., е 4060 м² обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони. При изпълнение на плана на „ФМФИБ“ ЕАД за избор на Финансови посредници, УО на ОПРР счита, че този индикатор може да бъде постигнат до края на 2018 г.

Г-жа Грета Димитрова благодари на г-н Иван Попов даде думата на г-н Даниел Панов.

Г-н Даниел Панов – Председател на НСОРБ благодари на г-н Теплански и г-жа Удфорд от ЕК, г-жа Валентина Върбева и на всички присъстващи. Г-н Панов посочи, че от месец юли 2015 г. до края на месец март 2016 г. всички 39 общини в България, конкретни бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, са подготвили своите Инвестиционните програми след широки обществени обсъждания и са включили в тях най-приоритетните проекти за своите общини. В края на месец март 2016 г. общините са подали своите ИП пред УО на ОПРР 2014-2020. В периода месец април - месец юли 2016 г. общините са се подготвили и са подали за оценка в Междинните звена проектни предложения за 50% от стойността на ИП. Г-н Панов информира, че през втората половина на 2016 г. са одобрени и сключени първите 42 договора за БФП. Той уточни, че само 17 общини са подписали своите договори по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020. Г-н Даниел

 7

Панов увери, че още в средата на 2016 г. както НСОРБ, така и общините са установили, че общините са планирали и подали проекти за образователна инфраструктура на два пъти по-голяма стойност от предвидената. Подадените проекти са за стойност около 380 млн. лв. при наличие на ресурс от 165 млн. лв. Г-н Панов обърна внимание, че самите общини са били поставени в абсолютно неравностойно положение. От друга страна за инвестиционния приоритет, касаещ енергийна ефективност в обществени и многофамилни жилищни сгради са подадени проекти на стойност 128 млн. лв. при наличие на ресурс 410 млн. лв. Г-н Панов потвърди, че първоначалното разпределение на мерките не е отчело реалните потребности в приоритетите на 39-те български общини и поради тази причина подадените проектни предложения за образователна инфраструктура надхвърлят значително стойността на заделения по програмата ресурс и обратното – интересът към проектите за енергийна ефективност е значително по-нисък от очаквания.

Г-н Даниел Панов подчерта, че на днешното заседание има представители и на заинтересованите общини, но като Председател на НСОРБ иска да изрази общото мнение, че общините са съгласни с промяна на ОПРР 2014-2020, която да доведе до по-бързо решение на проблема. Той допълни, че са останали 22 общини с недоговорен ресурс за образователна инфраструктура на стойност 213 млн. лв., а все още може да се използва строителния сезон, защото общините имат процедури за договори за строителство. Г-н Панов постави въпроса в какви срокове ще стане реално прехвърлянето на финансовия ресурс от Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ на Приоритетна ос 1 в Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, защото общините изпитват притеснение, че процесът може да е доста дълъг. Г-н Панов сподели, че ако УО на ОПРР успее да реализира прехвърляне на ресурса в по-кратки срокове, ще подкрепят промяната на ОПРР 2014-2020, защото това е добро решение за общините, които са останали с недоговорен ресурс. Г-н Панов пожела да чуе и мнението на представителите на ЕК.

Г-жа Росица Карамфилова от Министерство на околната среда и водите (МОСВ) уточни, че са изпратили до Секретариата на КН на ОПРР 2014-2020 тяхното становище, свързано с факта, че към момента все още в МОСВ не е постъпило искане за процедура за произнасяне по необходимостта от провеждане на процедурата по екологична оценка на вариант за изменение на ОПРР 2014-2020. Г-жа Карамфилова поясни, че съгласно чл. 11, ал. 1, т. 19 от ПМС 79/2014 за спазване на принципа на устойчиво развитие е необходимо провеждане на процедура по екологична оценка и оценка за съвместимостта на планове, програми и тяхното изменение. Г-жа Карамфилова призова УО на ОПРР да спазва препоръката на МОСВ.

Г-жа Грета Димитрова благодари за направения коментар и поясни, че целта на заседанието е да се даде мандат на УО на ОПРР да води преговори с ЕК по отношение на предложените промени в ОПРР 2014-2020 и потвърди, че УО на ОПРР ще съгласува промяната на ОПРР 2014-2020 с МОСВ и със Съвета за координация и управление на средствата от Европейския съюз.

Г-жа Светла Иванова – представител на УО на ОПРР 2014-2020 (МОСВ) направи техническа препоръка към УО на ОПРР, във връзка с изпратените материали за изменение на индикатора „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“. Тя поясни, че липсва коректно измерение на индикатора, еквивалентна на годината и следва да се добави година при изписването на индикатора.

Г-жа Грета Димитрова благодари за направения коментар и увери, че УО на ОПРР ще има предвид този коментар при финализиране на документите.

 8

Г-н Апостол Милев – представител на Дирекция „Централно координационно звено“ (ЦКЗ) към АМС потвърди, че предложението за промяна на ОПРР 2014-2020 е резултат от дълги преговори, водени от края на 2016 г. с участието на всички заинтересовани институции. Г-н Милев изрази принципната подкрепа на Дирекция „ЦКЗ“ към АМС, за предложеното изменение на ОПРР 2014-2020, съответно след изчистване на отворените въпроси, повдигнати в писмото на ЕК, по отношение приноса на предложените индикатори за продукт по отделните Инвестиционни приоритети, както и доуточняване на детайлите с участието на бенефициентите – конкретни бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова благодари за направения коментар и увери, че ще бъдат изчистени всички отворени въпроси, които ЕК е изразила в своето писмо до УО на ОПРР и посочи, че без национална позиция, договорена с всички бенефициенти, НСОРБ и Дирекция „ЦКЗ“ към АМС, УО на ОПРР няма да предприеме никакви действия по изменение на ОПРР 2014-2020.

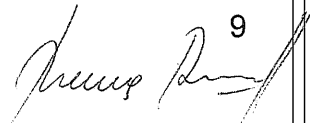
Г-н Даниел Панов поясни, че НСОРБ не е запознато с писмото на ЕК.

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Марек Теплански да изрази позицията на ЕК, техните коментари и становища, изразени в писмото им до УО на ОПРР.

Г-н Марек Теплански подчерта, че във връзка с отправено писмено запитване за изменение на ОПРР 2014-2020, ЕК е изразила своята позиция в писмо до УО на ОПРР. Г-н Теплански отбеляза, че ЕК не е видяла достатъчно обосновки, че логиката на интервенции на ОПРР 2014-2020 ще бъде запазена, както е била първоначално предложена. ЕК вижда, че в предложението на УО на ОПРР има искане за увеличение на размера на средствата за образователна инфраструктурата, но в резултат на това приносът от прехвърляне на средства от Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ се изчислява така, сякаш средствата са останали в същия Инвестиционен приоритет.

Г-н Марек Теплански посочи, че преди няколко месеца ЕК е поискала УО на ОПРР да изготви задълбочен анализ на изпълнението по Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020, по-конкретно по отношение на определени области на интервенция. Г-н Марек Теплански допълни, че за ЕК представлява интерес да види как са отчетени ИПГВР и Инвестиционните програми. Г-н Теплански припомни, че на КН на ОПРР 2014-2020 през месец февруари 2017 г. са обсъдени индикациите за недостатъчното изпълнение на етапните цели по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, в съответствие със заложеното в ОПРР 2014-2020, и за ЕК заключенията какви са причините за незипълнението не са съвсем конкретни. Г-н Теплански обърна внимание, че предложението за промяната на ОПРР 2014-2020 е насочено към удовлетворяване на по-голямо търсене по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ на Приоритетна ос 1, поради факта, че има по-малко търсене за проекти по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“. Факт е, обаче, че през последните няколко години има одобрени ИПГВР и Инвестиционните програми, т.е. ОПРР 2014-2020 се основава в голяма степен на съществуващи стратегии, така че не би трябвало да има каквито и да било изненади от страна на УО на ОПРР и общините за това какво се съдържа в ОПРР 2014-2020 и каква е целта на Приоритетна ос 1. Финансовият ресурс, който е договорен с общините, би трябвало да има ясни измерения като принос на база местните потребности и заложените индикатори в Инвестиционните програми.

Г-н Марек Теплански уточни, че има много високо изпълнение на Приоритетна ос 2 „Енергийна ефективност в периферните райони“, където бенефициенти са 28 по-малки общини и там ще бъдат инвестирани 100 млн. евро. В същото време за Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ бенефициенти са 39 по-големи общини, където се предполага, че има по-големи потребности и според Анализа на УО на ОПРР

 9

те полагат усилия да разработят проекти. За ЕК е важно да види в каква степен допусканията, залежали в основата на Приоритетните оси на ОПРР 2014-2020 и индикаторите в Приоритетните оси са се променили, т.е. обяснението на УО на ОПРР не би трябвало да бъде само, че има по-голямо търсене за проекти в „образователна инфраструктура“, защото е нормално търсенето да бъде многократно по-голямо отколкото е ресурса по съответната Приоритетната ос на програмата.

Г-н Марек Теплански сподели, че разбира, че има механизъм за нанасяне на корекции в отделните Инвестиционни програми, чрез извършване на преглед за тяхното изпълнение и ако се установи неизпълнение на ОПРР 2014-2020 ще се пристъпи към прехвърляне на финансов ресурс към общините с постигнати резултати. Индикативните лимити следва да могат да коригират появили се дисбаланси, с оглед постигане на заложените цели. Според него е необходимо представяне на допълнителна аргументация за възприетия подход в рамките на цялостното изпълнение.

По отношение на техническото предложение във връзка с индикатора за енергийна ефективност и прехвърлянето на средства за образователната инфраструктура, разбирането на ЕК е, че още в самото начало на одобрение на ОПРР 2014-2020 - Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 и съответните индикатори към него са били определени с оглед на конкретни проекти, които трябва да допринесат пряко за постигане на тези показатели. ЕК разбира, че някои от инвестициите, не само за образователна инфраструктура, но и други проекти, включват мерки за енергийна ефективност и че индикатора за енергийна ефективност по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 може да бъде постигнат с всички други инвестиции, но е необходимо да се стимулират такива проекти, които пряко допринасят за постигането на съответните индикатори на програмата. Г-н Теплански отбеляза, че когато се говори за енергийната ефективност, има съвсем ясни индикатори за продукт, така както има и за образователна инфраструктура. ЕК не поставя под въпрос потребностите от повече проекти за образователна инфраструктура, но не следва да се нарушава логиката на интервенции по Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020. В тази връзка ЕК счита, че или образователните проекти не са в действителност образователни проекти, а по-скоро са свързани с енергийна ефективност и би трябвало да се инвестира по съответния инвестиционен приоритет, свързан с енергийна ефективност, или би трябвало УО на ОПРР да се откаже от проектите за енергийна ефективност като такива. Необходимо е да се обоснове съответния подход и дали ще бъдат предприети компенсаторни действия от страна на УО на ОПРР.

Що се отнася до това дали тези 39 общини нямат проекти за енергийна ефективност, г-н Теплански посочи, че ЕК има определени резерви, свързани с някои аспекти, които не са достатъчно добре обяснени, и ЕК е представила своята позиция, че УО на ОПРР следва да поработи още по това предложение. Следва да се спазва поетият ангажимент за проекти за енергийна ефективност и определените инвестиции на база на съществуващите стратегии и направените вече анализи. В случай на допълнителни потребности за инвестиции в образователната инфраструктура, които не са първоначално идентифицирани и заложен, но има средства, които няма да бъдат оползотворени, би трябвало да бъдат предоставени действително на тези, които доказват капацитет да ги усвоят за постигане на интегрирания характер на градската стратегия.

Г-жа Борислава Уудфорд от ЕК добави, че проблемът на общините не е толкова да намерят как да се вложат пари в почти готови проекти за образователна инфраструктура, а това, че нямат в момента достатъчно проекти за социални услуги и за енергийна ефективност. Тя посочи, че не следва да се гледа за бързо решение и инвестиции в готови проекти, а трябва да се погледне по-всеобщо, по-конкретно, по ангажирано и по-всеобхватно от всички страни.

Г-жа Грета Димитрова благодари за направените коментари и даде думата на г-жа Силвия Георгиева от НСОРБ.

Г-жа Силвия Георгиева от НСОРБ поясни, че общините като бенефициенти са спазили всички изисквания, заложили от УО на ОПРР в Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, относно планирането на проекти за различните видове инфраструктури в Инвестиционните програми. Г-жа Георгиева отбеляза, че ИП са изготвени след широки обществени обсъждания, като работни групи с представители на всички заинтересовани страни са приоритизирали проектните идеи, които да бъдат включени в ИП. По-високата стойност на инвестициите в образователна инфраструктура, съответно големият брой училища и детски градини, които са включени, не са дошли случайно в Инвестиционни програми. Те са идентифицирани като най-нужните инвестиции, с най-голяма потребност, в резултат на проведените обществени обсъждания.

Г-жа Георгиева отбеляза, че не могат да бъдат отхвърлени с лесна ръка зададените от местните общности приоритети и току-така да се трансформират проектите за цялостна модернизация на образователните институции в проекти само с мерки за енергийна ефективност. Г-жа Георгиева посочи, че за НСОРБ и общините подходът за преработка на образователните проекти е категорично неприемлив, дори невъзможен, с оглед обосноваване на невъзможността от реализиране на най-важните общински инвестиции, а именно инвестициите в образователна инфраструктура, пред местните общности.

По отношение на липсата на достатъчно проекти за социални услуги, г-жа Георгиева спомена, че са спазени всички изисквания, заложили в Насоките за кандидатстване. Всички общини са подали проекти за социални услуги, които са включени в техните ИПГВР. Г-жа Георгиева допълни, че предстои отварянето на Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ по ОПРР 2014-2020, където 54 общини ще разкрият 164 нови социални услуги. Тя подчерта сложността на инвестициите по поддържане на социалните услуги, но увери, че общините са приели тази отговорност и ще работят активно и в тази посока.

Г-жа Грета Димитрова благодари за направените коментари и даде думата на г-н Марек Теплански

Г-н Марек Теплански отбеляза, че ЕК работи с информацията, която им е предоставена, и присъстващите са чули коментарите на ЕК за липсващите елементи от обосновката, свързана с изменението на ОПРР 2014-2020. Г-н Теплански обърна внимание, че е необходимо да се изясни дали договорените Инвестиционни програми са предвиждали от самото начало инвестиции в такъв мащаб. Съществуват определени параметри и показатели, които са дискутирани и следва да бъдат изпълнени и ако тези параметри се променят, ЕК би искала да получи аргументирана обосновка кое налага отклонение от първоначалните планове. Той поясни, че за изменението на ОПРР 2014-2020 е представено, че има прекалено много проекти за образователна инфраструктура и много малко проекти за енергийна ефективност и поради тази причина е необходимо да се наблегне върху образователна инфраструктура. Г-н Теплански отбеляза, че представените аргументи в началото са били съвсем различни и цялата Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 със сигурност не е била подготвена без знанието какви са истинските потребности на общините. Г-н Теплански подчерта, че ЕК не се опитва да намери начин как да отпише тези проекти за образователна инфраструктура, а по-скоро е необходимо да се намери начин как да се постъпи най-правилно, тъй като това предложение ще бъде представено и пред други служби на ЕК. Г-н Теплански посочи, че ситуацията не се е променила внезапно, в сравнение с първоначалната ситуация и затова са необходими

аргументи и доводи, които да обосноват по безспорен начин предложението за изменение на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Иван Попов за допълнение и коментари на дебатираното до момента.

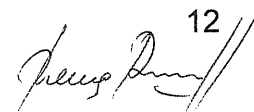
Г-н Иван Попов подчерта, че принципно логиката на ЕК е правилна. Той обърна внимание, че се коментира една доста особена приоритетна ос, като целта ѝ не е да се финансират просто училища или сгради. Основната цел на Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020 е да подкрепи интегрирани действия за устойчиво градско развитие в градовете от националната полицентрична мрежа. Основата за това са така наречените „градски стратегии“, които са крайъгълният камък на чл. 7 на Регламент 1301/2013 за ЕФРР. Това са стратегии, базирани на местни нужди, включващи заинтересованите страни, отчитащи връзките с други големи проекти и национални политики и стратегии, които предлагат пакет от мерки, постигащи синергичен ефект. Г-н Попов уточни, че това е логиката на интервенцията на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.

Г-н Иван Попов отбеляза, че всички в залата знаят колко дълго е продължил процесът на програмиране и най-добре е щяло да бъде, ако е имало насоки по чл. 7 на Регламент 1301/2013 за ЕФРР и готови „градски стратегии“ преди да започне програмирането, тъй като това би позволило заложеното в „градските стратегии“ пропорционално да се заложи в приоритетната ос, но това към онзи момент не е било така. Г-н Попов изтъкна, че България е една от страните членки, които на най-ранен етап в най-голяма степен е изготвила своите стратегии, но за съжаление, финализирането им се е случило след одобряване на ОПРР 2014-2020, т.е. финализирането се е случило с допълнителните Инвестиционни програми, които са дали допълнителна увереност, че съответстват на изискванията на чл. 7 на Регламент 1301/2013 за ЕФРР.

Г-н Иван Попов обърна внимание, че при подготовката на Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 е коментирано с всички заинтересовани страни, че има няколко възможности за действие. Едната възможност е била да се заложи разделението на ресурса, който е в Приоритетна ос 1, и всеки град да планира в такъв обхват своите мерки, които да са правопропорционални и да съответстват на Приоритетна ос 1. Г-н Иван Попов уточни, че този подход не съответства на чл. 7, това не е градското развитие и не отчита местните нужди. Затова е дадена по-гъвкава възможност на общините, отчитайки големия риск, който съществува – да не съвпадне ресурсът на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 със съвкупността от всички Инвестиционни програми и по-конкретно по Инвестиционни приоритети – риск, чието изражение се вижда на този етап в градските стратегии.

Г-н Иван Попов разясни, че с представения Анализ и направените предложения не се гарантира, че заложените цели и индикатори ще бъдат постигнати. Предстои подаване на проектни предложения, тяхната оценка, като може проектни предложения да бъдат отхвърлени, може и да не се изпълнят, може да има финансови корекции и т.н., но самото изпълнение на проектните предложения е отговорност на бенефициента.

Г-н Иван Попов отбеляза, че действително има Методология за преразпределяне на ресурса по лимитите, предоставени на Междинните звена, до които те могат да избират проекти, приета от Министерски съвет, но тази Методология ще бъде приложена на база оценка на реалното изпълнение на Инвестиционните програми. Той обърна внимание, че за да има реално изпълнение на ИП, трябва да бъде дадена възможност общините да ги изпълнят. Той посочи, че в момента има 22 проекта за образователна инфраструктура, чието изпълнение не може да започне, т.е. тези общини няма да могат да постигнат индикаторите, заложен в Инвестиционните си програми не поради това, че не са изпълнили качествено проектите, а поради това, че не може да се предприемат действия за промяна в рамките на Приоритетната ос 1, без да се нарушава нейната логика



на интервенции и тази на програмата.

Г-н Иван Попов разясни защо няма да се промени логиката на интервенции, а именно защото се разширява единствено обхвата на публичните сгради, за които се финансират мерки за енергийна ефективност. Той допълни, че един индикатор може да се залага и отчита по повече от един Инвестиционен приоритет, като това зависи от целта на съответния Инвестиционен приоритет, който може да има повече от една цел. Друг подобен случай съществува в ОПРР 2014-2020 по отношение на индикатора за продукт „Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони“ по Приоритетна ос 1. В тази връзка, подобен по-гъвкав подход би бил приложим и по отношение на индикатора за продукт „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради – Kwh/y“ по Приоритетна ос 1. Г-н Попов повтори, че при изпълнение на чл. 7 на Регламент 1301/2013 за ЕФРР водещи са градските стратегии и в момента, в който те са завършени и има резултат, не е целесъобразен стремежа за изпълнение на предварително рамкирана Приоритетна ос 1, изготвена на базата на националните анализи в процеса на програмиране, а водещ елемент действително би следвало да бъде градската стратегия.

Г-н Иван Попов подчерта, че по отношение на енергийната ефективност има специфика, тъй като тук става въпрос за ремонт на сгради, защото се постига енергийна ефективност и в насоките на ЕК е записано, че там, където има енергийни Обследвания и Сертификати, следва индикатора „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ да се прилага за всички публични сгради – препоръка от която УО на ОПРР би искал да се възползва.

Г-жа Грета Димитрова прикани поканените като наблюдатели на КН представители на местните власти, да вземат отношение по темата.

Г-жа Борислава Уудфорд отбеляза, че УО на ОПРР е одобрил проектните предложения, включени във всички Инвестиционни програми, знаейки, че има недостиг на финансов ресурс. Тя попита общините и УО на ОПРР дали е имало цялостен преглед на одобряваните Инвестиционни програми, в тяхната съвкупност.

Г-н Иван Попов разясни, че УО на ОПРР е бил наясно след одобряването на всяка Инвестиционна програма какви са натрупванията, но подчерта, че няма механизъм, по който УО на ОПРР да не одобри ИП, заради това че общият ресурс на Инвестиционен приоритет по Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020 е изчерпан, тъй като водещи са местните нужди, идентифицирани в градските стратегии. Г-н Попов отбеляза, че не може да се каже, че ресурса е изчерпан, защото няма още проекти, това са стратегии, няма заложен ресурс за всяка община, който да е гарантиран и предоставен. Има лимити, до които Междинните звена могат да избират проекти и на които е поставено изискването да се ограничи основният списък с проекти, включен в Инвестиционните програми. Допълни, че УО на ОПРР не е имал основание да не одобри дадена ИП, заради това, че вече е достигнат лимитът в Приоритетната ос 1, тъй като тепърва следва подаването на проекти, одобрението и изпълнението им.

Г-н Марек Теплански постави въпроса дали в одобрените Инвестиционни програми е определен принос към индикаторите и Инвестиционните приоритети, включително с оглед съобразяване с местните нужди. Според него е необходимо изясняване, тъй като от една страна са местните потребности, а от друга страна са интервенционните области по дадена ос и наличният бюджет за целта. Той посочи, че когато са обсъждани и одобрявани Инвестиционните програми, следва да е имало минимален размер на инвестиции, свързани със съответните потребности на дадена община, но и степен на принос към ОПРР 2014-2020.

Г-н Иван Попов разясни, че лимитите, заложили за градовете, са лимитите, до които съгласно Споразуменията на УО на ОПРР с Междинните звена, те имат правото да

избират проекти, т.е. до нивото, до което им е делегирана тази функция. Отбеляза, че това не са предварително предоставени средства на градовете, а техните лимити. Той допълни, че изискванията по отношение на Инвестиционните програми са били до тези лимити да бъде ограничен списъкът с основни проекти. Инвестиционните програми включват основни и резервни проекти. Той посочи, че списъкът с основни проекти е трябвало да бъде до тези лимити, а резервните – до 50% от тези лимити. Обърна внимание, че на общините не са налагани правопрпорционални лимити по тематични цели и по Инвестиционни приоритети, за да не се предопределя това, което ще се види в Инвестиционните програми, т.е. в градските стратегии – подход, който е възприет в следствие от разговори с ЕК. Г-н Попов подчерта, че наложените процентни ограничения в Насоките за кандидатстване, гарантират, че ИП ще има синергичен ефект и ще представляват комбинация от проекти от различни тематични цели, но те не съответстват на процентното съотношение на Инвестиционните приоритети в Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.

По отношение на включените индикатори в Инвестиционните програми, г-н Попов обърна внимание, че това е въпрос, който е следен много стриктно и основното връщане на Инвестиционни програми за преработка от страна на УО на ОПРР е именно във връзка с обосновките за индикаторите, отчитането на по-високи единични стойности от средните индикативни, използвани за изчисляване на индикаторите в Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020. Анализът, който УО на ОПРР е изготвил, е навлезнал в дълбочина, съпоставяйки различните Инвестиционни програми, и този Анализ дава пълната картина.

Г-жа Валентина Върбева отбеляза, че срещата е придобила технически характер, а е загубената посоката за отговор на основния въпрос, а именно кога ще има решение за общините какво да правят с готовите и одобрени проекти за модернизация на образователната инфраструктура. Тя обърна внимание, че заварения проблем е имал две решения – наддоговаряне и промяна в ОПРР 2014-2020 за преразпределяне на ресурс. Тя обърна внимание, че нито едно от двете решения не е било просто така възможно, защото има преразпределение на значителен финансов ресурс, а наддоговарянето като инструмент е категорично изключено поради бюджетните ограничения. Г-жа Върбева подчерта, че има Закон за държавния бюджет и служебното правителство няма мандат да променя държавния бюджет. Затова този вариант е бил изключен. Г-жа Върбева спомена, че още на първата среща е заявила категорично, че на третата година от изпълнението на ОПРР 2014-2020 този инструмент не може да бъде прилаган. Затова е останал за разглеждане варианта с промяна на ОПРР 2014-2020. Г-жа Върбева подчерта, че наддоговарянето като възможно решение на създалата се ситуация, е било отказано и от предишния кабинет.

От друга страна, г-жа Върбева сподели, че промяна на ОПРР 2014-2020 е тежко административно упражнение и се е надявала, че дискусиата и обсъждането на изменението на програмата няма да отнеме същото време, което е било необходимо за съгласуване на ОПРР 2014-2020, вкл. от ЕК. Тя отбеляза, че програмният период тече от 2014 г., а в крайна сметка ОПРР 2014-2020 е съгласувана и приета в средата на 2015 г. и ако трябва да отнеме същия период, за да се съгласува една промяна, то очевидно ще трябва да се търси друго решение. Тя спомена, че предишното правителство е намерило друг финансов инструмент, за да се адресират други изключително наболели нужди, свързани с реновиране и с подобряване на енергийната ефективност на сградния фонд, и посочи, че не е изненада, че Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради се е оказала конкурентна на ОПРР 2014-2020, която е забавила стартирането си.

Г-жа Валентина Върбева отново подчерта, че Инвестиционните програми са минали широко обществено обсъждане и са част от стратегиите за градско развитие.

били са одобрени и съгласувани преди около една година. Оттам нататък УО на ОПРР е забелязал диспропорции, проблеми в постигането на индикаторите и започва дискусия с ЕК, как може да се адресират тези рискове. Тя подчерта, че това е била причината да се изготви Анализ, с който да се адресират диспропорциите в нуждите с представените проектни идеи и разполагаемия ресурс. Г-жа Върбева отбеляза, че УО на ОПРР изключително задълбочено и отговорно е адресирал абсолютно всички възможни влияния на преразпределянето на този ресурс, както и риска от непостигане на индикаторите, като е намерено и предложено решение за адресиране на този риск.

Г-жа Валентина Върбева посочи, че въпросите, повдигнати в писмото на ЕК, също са отразени в този Анализ и той е преработен и още по-задълбочен и по-детайлно разписан. Тя изрази разбиране, че е пропусната възможността за преки разговори с представители на ЕК по предложеното решение, но това е било, защото периодът, в който е можело да бъде направена срещата, е съвпадал със затварянето на ОПРР 2007-2013, и провеждането на среща е било невъзможно.

Г-жа Валентина Върбева отбеляза, че работата по Анализа е изисквала известни усилия, напрежение и подготовка от страна на УО на ОПРР, но категорично не следва скрити зад административните процедури процеси, защото в момента не се говори само за хипотези, при които биха се случили някои неща, а за свършено ясна картина, точни числа, взети от проекти, които са с изключително прецизни стойности не само като бюджет, но и като количествено-стойностни сметки. Тя подчерта, че Анализа не почива на хипотези.

Г-жа Валентина Върбева сподели, че е имала надежда в рамките на този мандат да има възможност за вземането на решение за финансиране, но констатира, че очевидно твърде оптимистично е била настроена по отношение изпълнението на административните процедури.

Г-жа Валентина Върбева подчерта, че има и други източници за финансиране, и други решения, които биха могли да адресират такъв проблем. Тя отново заяви, че някои от тези източници за финансиране и някои от тези възможни решения не са били възможни в мандата на служебното правителство. Посочи, че това, което служебното правителство е можело да направи, е било да се следват стриктно процедурите, да се предложат анализите, които съвсем добросъвестно са направени, адресирайки всички възможни влияния на промяната на ОПРР 2014-2020, с изключение на упражнението за предварително съгласуване с ЕК, за което г-жа Върбева се извини на общините, че не е била достатъчно настойчива. Г-жа Върбева сподели, че поради Великденски празници, е натрупано и допълнително закъснение около седмица-две за предварителна комуникация с ЕК.

Г-жа Валентина Върбева призова участниците в КН на ОПРР 2014-2020 за съгласие по отношение на първата стъпка в административния процес по промяна на ОПРР 2014-2020 и даване на мандат да се продължи в тази посока. Тя отбеляза, че новото правителство ще реши дали да се възползва от дадения му мандат и да договори с ЕК промяната, в сроковете, в които всички очакват, отчитайки, че учебната година приключва месец юни и има много тесен времеви прозорец от 3-4 месеца, в който да се модернизират образователните институции. Г-жа Върбева обърна внимание и изрази убеденост, че ако административните процедури се окажат толкова тромави и дискусията толкова тежка, то новото правителство, както е взело решение за адресиране на огромните нужди, свързани с енергийната ефективност, ще предприеме стъпки и ще реши по един или друг начин проблема в сроковете, в които градските власти очакват това да се случи.

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Калин Каменов – кмет на община Враца.

Г-н Калин Каменов – Кмет на община Враца поздравя УО на ОПРР за гъвкавото решение, което се предлага на казуса. Той призова всички членове на КН на ОПРР 2014-2020 и представителите на ЕК за разбиране и вземане на прагматично решение по казуса. Г-н Каменов отбеляза, че ОПРР 2014-2020 е гъвкава, жива и следва да се съобразява с нуждите на общините и с хората, които живеят в тях, и отново призова за разбиране и за прагматичност при вземането на решения, защото това касае всички пряко заинтересовани граждани на европейските общини.

Г-жа Борислава Уудфорд отбеляза, че вариантът с наддоговаряне по ОПРР 2014-2020 на този етап никога не е бил обсъждан с ЕК, но сподели че това е вариант, който ЕК е съгласна да се обсъди.

Г-жа Удфорд уточни, че ЕК е знаела за Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по време на договарянето на ОПРР 2014-2020, но УО на ОПРР са убеждавали ЕК, че ОПРР 2014-2020 има демаркационната линия с Националната програма. Тя сподели, че в преговорният процес е било много конкретно и категорично заявено, че няма как Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради да повлияе върху инвестициите по ОПРР 2014-2020 и впечатлението не е било за конкурентна програма.

Г-н Иван Попов отбеляза, че направеният Анализ представлява вътрешна оценка, изготвена от УО на ОПРР. В тази връзка са анализирани както вътрешните фактори за рисковете, така и външните, сред които спомената Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, чиито ресурс е бил увеличен. Г-н Попов обясни, че когато ОПРР 2014-2020 е била финално договаряна, УО на ОПРР е бил наясно с факта, че Националната програма ще разполага с 1 млрд. лв. финансов ресурс, и че когато този ресурс бъде изчерпан ще бъдат отразени едва 10-20% от нуждите, а решението на Българското правителство за увеличение на ресурса е продиктувано от големия обществен интерес. Г-н Иван Попов уточни че това е външен за ОПРР 2014-2020 фактор, който просто е бил взет предвид в анализа, който УО на ОПРР е изготвил.

Г-жа Борислава Уудфорд уточни, че е ставало въпрос за различни видове многофамилни жилища, визирайки проведените преди две години дискусии и допълни, че въпросът е добре да бъде оставен за доизясняване чрез кореспонденция между ЕК и УО на ОПРР. Г-жа Удфорд наблегна на факта, че някои от многофамилните жилища са попадали в обхвата на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, а другите – в обхвата на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова даде думата на г-н Даниел Панов – Председател на НСОРБ.

Г-н Даниел Панов посочи, че са налице две оформени решения: едното е прехвърляне на средства от Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ към Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ на ОПРР 2014 -2020 и другото решение, което разбира, че досега не е обсъждано, а именно наддоговарянето на ресурс. Г-н Панов сподели, че е разбрал, че служебния кабинет няма мандат за вземане на решения за наддоговаряне на ресурса. Той допълни, че от информацията и анализа, които са направени от 22-те потърпевши общини, които не са сключили договори за образователна инфраструктура по ОПРР 2014-2020, вариантът с наддоговарянето е по-бърз, тъй-като няма да се правят допълнителни обществени поръчки по ЗОП. Г-н Панов направи предложение, решението на КН на ОПРР 2014-2020 да бъде допълнено като се даде мандат на УО на ОПРР да включи и наддоговарянето, което да бъде дискутирано на следващия КН, който би могъл да се проведе през месец май 2017 г., когато ще има сформиран нов кабинет.

Г-жа Валентина Върбева предложи по тази логика да има наддоговаряне за всички Приоритетни оси на ОПРР 2014-2020.

Г-н Даниел Панов уточни, че всички 22 общини, които до момента не са подписали договори за образователна инфраструктура, са имали задължението да заложат минимум 5% за образователна инфраструктура в Инвестиционните си програми и те са изпълнили указанията на УО на ОПРР.

Г-жа Грета Димитрова благодари за коментара на г-н Даниел Панов и даде думата на г-н Марек Теплански.

Г-н Марек Теплански изрази опасението си от евентуалната възможност членовете на КН на ОПРР 2014-2020 да останат с впечатлението, че ЕК едва ли не е препятствието пред инвестициите в образователната инфраструктура. Той посочи, че ЕК е отворена за обсъждане на евентуални корекции на Приоритетната ос 1 на ОПРР 2014-2020, но за тази цел са необходими допълнителни данни, по-подробен анализ на ситуацията и необходимите промени, причините за необходимите корекции, както и ролята на градските власти в тази ситуация, особено по отношение на договорните задължения. Г-н Теплански направи важното уточнение, че за момента обяснения по тези теми не са предоставени и допълни, че ЕК иска да види предложение за изменение на ОПРР 2014-2020, което да е надлежно обяснено и оправдано с оглед на съответните обстоятелства и промяната на първоначалните допускания.

Г-жа Грета Димитрова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да даде мандат на УО на ОПРР да проведе консултации с ЕК в две основни посоки: приемане на предложените от УО на ОПРР промени в ОПРР 2014-2020, с оглед прехвърляне на ресурс от Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност“ към Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“, или подхода с над-договаряне, като промените следва да се случат в рамките на месец май 2017 г., с оглед провеждане на следващ КН на ОПРР 2014-2020 в края на месец май 2017 г. - началото на месец юни 2017 г., където тази предложена промяна или наддоговаряне да бъдат финализирани с оглед предприемане на конкретни действия на общините.

Г-жа Димитрова даде думата на г-н Марек Теплански.

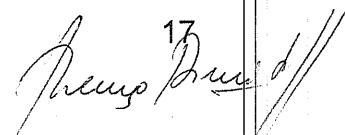
Г-н Марек Теплански изказа мнение, че Комитетът за наблюдение би трябвало да вземе решение за евентуална промяна на ОПРР 2014-2020, а не да предоставя мандат на УО на ОПРР за провеждане на консултации с ЕК, тъй като това е така или иначе в мандатата на УО.

В тази връзка г-жа Грета Димитрова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да гласува:

1) Приемане на предложените от УО промени в ОПРР 2014-2020, свързани с включването на два нови индикатора за продукт в таблица 5 „Общи и специфични за програмата показатели за изпълнението“ по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ по Приоритетна ос 1, със следните крайни цели за 2023 г.:

- СО32 „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ – крайна цел: 57 179 341 kwh/y;
- СО34 „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ – крайна цел: 16 402,18 тонове СО2 екв.

2) Приемане на предложеното увеличаване на крайната цел за 2023 г. на индикатора „Грижи за децата и образование: Капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижи за децата или образование – лица“ в таблица 5 „Общи и специфични за програмата показатели за изпълнението“, както и в рамката за

17


изпълнение на ПО1 – крайна цел: 97 406 лица.

3) Приемане на предложеното намаляване на целевата стойност за 2023 г. за индикатор СО32 „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ по инвестиционен приоритет „Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентното енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор“ – целева стойност: 26 503 006 kwh/y;

4) Приемане на предложеното намаляване на целевата стойност за 2023 г. за индикатор „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ по инвестиционен приоритет „Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентното енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор“ – целева стойност: 72 651,82 тонове СО2 екв.

5) Приемане на предложеното увеличаване на финансовия ресурс с 213 434 972 лв. по тематична цел 10 „Инвестиции в образование, обучение и в професионална квалификация за умения и учене през целия живот“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР за сметка на първоначално заложения размер на финансови средства по тематична цел 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ в същата приоритетна ос.

6) Възлагане на УО на ОПРР да предприеме необходимите действия за промяна на оперативната програма на основание чл. 30 от Регламент (ЕС) 1303/2013.

По направеното предложение имаше 4 гласа „Въздържал се“ и то бе прието с мнозинство.

Взети решения:

Решение 3:

1) КН на ОПРР 2014-2020 приема предложените от Управляващия орган промени в Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., свързани с включването на два нови индикатора за продукт в таблица 5 „Общи и специфични за програмата показатели за изпълнението“ по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ по Приоритетна ос 1, със следните крайни цели за 2023 г.:

- СО32 „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ – крайна цел: 57 179 341 kwh/y;
- СО34 „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ – крайна цел: 16 402,18 тонове СО2 екв.

2) КН на ОПРР 2014-2020 приема предложеното увеличаване на крайната цел за 2023 г. на индикатора „Грижи за децата и образование: Капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижи за децата или образование – лица“ в таблица 5 „Общи и специфични за програмата показатели за изпълнението“, както и в рамката за изпълнение на ПО1 – крайна цел: 97 406 лица.

3) КН на ОПРР 2014-2020 приема предложеното намаляване на целевата стойност за 2023 г. за индикатор СО32 „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ по инвестиционен приоритет „Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентното енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната

18


инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор“ – целева стойност: 26 503 006 kwh/y;

4) КН на ОПРР 2014-2020 приема предложеното намаляване на целевата стойност за 2023 г. за индикатор „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ по инвестиционен приоритет „Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентното енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор“ – целева стойност: 72 651,82 тона CO2 екв.

5) КН на ОПРР 2014-2020 приема предложеното увеличаване на финансовия ресурс с 213 434 972 лв. по тематична цел 10 „Инвестиции в образование, обучение и в професионална квалификация за умения и учене през целия живот“ на Приоритетна ос 1 на ОПРР за сметка на първоначално заложения размер на финансови средства по тематична цел 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ в същата приоритетна ос.

6) КН на ОПРР 2014-2020 възлага на Управляващия орган да предприеме необходимите действия за промяна на оперативната програма на основание чл. 30 от Регламент (ЕС) 1303/2013.

С „Въздържал се“ гласуваха г-жа Светла Иванова - държавен експерт в отдел „Програмиране и планиране“, Главна дирекция „Оперативна програма „Околната среда“ към МОСВ, г-жа Росица Карамфилова – началник на отдел „Стратегии и програми за околна среда“, дирекция „Политики по околна среда“ към МОСВ, г-н Стефан Василев - член на УС на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) и г-жа Маргарита Николова - държавен експерт в Държавна агенция „Електронно управление“ към Министерски съвет) и то бе прието с мнозинство.

Представяне, обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на проектни предложения по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“

Г-жа Грета Димитрова припомни, че на последното Седмо заседание на КН на ОПРР 2014-2020 са проведени серия от дискусии с всички заинтересовани страни с оглед изчистването на два основни момента - единият е свързан с коментарите на част от общините по отношение на Картата на услугите за подкрепа в общността и в семейна среда и Картата на резидентните услуги, а другият - коментарът на Министерство на финансите (МФ) по отношение на режима на държавна помощ. Г-жа Грета Димитрова обясни, че със съдействието на г-жа Върбева разговорите с МФ са приключили в позитивна посока и Анализът, който е касал обосновката за липсата на държавна помощ е бил съгласуван с МФ. В тази връзка, УО на ОПРР има готовност на 02 май 2017 г. да обяви процедура за „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“. Тя поясни, че промяната от предишния КН на ОПРР 2014-2020 се състои в два срока за кандидатстване на общините по първия компонент, който касае социалните услуги, като в рамките на първия срок - 2 август 2017 г., общините трябва да подадат проекти, които са на минимум 50% от бюджета, предвиден за съответната община като комплекс от социални услуги. Г-жа Димитрова посочи, че са изпълнени изискванията на всички общини. Тя засегна и темата за приемането на Национална методология, която да определи размера на единната ставка за финансиране на разходите за организация и управление на проекти. Г-жа Димитрова посочи, че Методологията е минала съгласувателна процедура през министерствата, внесена е в Министерски съвет и предстои нейното одобрение. Г-жа Димитрова изтъкна значението на Методологията, тъй

като тя ще даде възможност на общините да отчитат много по-лесно изпълнението на дейностите по проекти. Г-жа Грета Димитрова уточни, че след обявяване на процедурата, УО на ОПРР ще публикува Указания за прилагане на Националната Методология, които ще бъдат разработени за конкретната процедура. Г-жа Димитрова покани Дирекция „ЦКЗ“ към АМС да вземе отношение относно приемането на Националната Методология.

Г-н Апостол Милев от ЦКЗ увери, че ще направи проверка по темата и ще информира УО на ОПРР.

Във връзка с функциите на МОСВ за съблюдаване на Насоките за опазване на околната среда и политиките за изменение на климата, г-жа Светла Арнаудова отбеляза, че МОСВ има препоръки от техническо естество по формулировката на Критериите на Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020, свързани със съответствието с екологичното законодателство, във връзка с промени на законодателната уредба, като уточни, че те ще бъдат изпратени до УО на ОПРР в оперативен порядък.

Г-жа Грета Димитрова напомни, че е планирано Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020 да бъдат обявени на 2 май 2017 г., както и факта, че общините трябва да изпълнят етапни цели, и в тази връзка призова коментарите да бъдат изпратени в оперативен порядък до УО на ОПРР, с оглед своевременното публикуване на Насоките за кандидатстване.

Г-жа Светла Арнаудова обеща, че ще ги изпратят още днес, след приключване на заседанието на КН на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова пое ангажимент, коментарите на МОСВ, касаещи прецизиране на текстовете в Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020 да бъдат изпратени до всички членове на КН на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Маргарита Борисова от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ изтъкна, че от МФ са прегледали проекта на процедура за „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“ по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020, но по отношение на самите Критерии са забелязали една малка техническа неточност, свързана с липсата на контрол по отношение на неикономическия характер на дейностите на изгражданата инфраструктура. Поради тази причина тя обяви, че ще гласува „Въздържал се“ при гласуването на решението на КН на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова благодари за конструктивния коментар и увери, че УО на ОПРР ще го вземе предвид при финализиране на документите към процедурата.

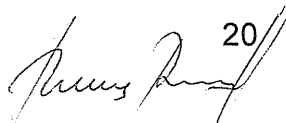
Г-жа Грета Димитрова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да гласува одобряване на Методологията и критериите за подбор на проектни предложения по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, с допълнението, че получената информация от МОСВ и коментара на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ ще се вземат предвид във финалния вариант на документите.

По направеното предложение имаше 1 глас „Въздържал се“ и то бе прието с мнозинство.

Взети решения:

Решение 4:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г. одобрява Методологията и критериите за подбор на проектни предложения по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“ и коментарите на МОСВ и дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ ще се вземат предвид във финалния

 20

пакет документи.

Въздържал се: Г-жа Маргарита Борисова, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ.

Представяне на информация за предстоящи промени в Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 г. по ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Грета Димитрова представи информация за предстоящи промени в ИГРП за 2017 г. по ОПРР 2014-2020, като отбеляза, че по процедурата за деинституционализация по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 срока е променен от месец март 2017 г. на месец май 2017 г., като уточни, че процедурата „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“ по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020 ще бъде обявена на 2 или 3 май 2017 г.

По отношение на Приоритетна ос 6 „Регионална туризъм“ ОПРР 2014-2020, г-жа Димитрова посочи, че срокът е променен на месец октомври 2017 г.

Г-жа Грета Димитрова разясни, че по отношение на Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 срокът е променен от месец септември 2017 г. на месец декември 2017 г., предвид промените, които трябва да се случат в този сектор като политики и фактът, че има съгласувателна процедура от гледна точка комуникация с JASPERS.

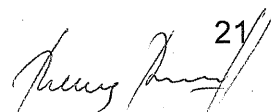
Срокът, предвиден за обявяване на схемата за енергийна ефективност по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020 г., остава месец декември 2017 г.

По отношение на процедура „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни и хора с увреждания“ по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020 предложението на УО на ОПРР е тя да бъде изместена от месец юни 2017 г. за месец септември 2017 г. Г-жа Димитрова даде думата за коментари като помоли МТСП за становище дали този срок е реалистичен.

Г-жа Ирина Иванова – представител на УО на ОПРР 2014-2020 (МТСП) сподели, че няма представители на ресорните дирекции от МТСП и тя не може да даде информацията дали месец септември 2017 г. е реалистичен срок за обявяване на процедурата за възрастни хора по Приоритетна ос 5 на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Грета Димитрова посочи, че очаква следващата седмица тази информация да бъде получена в УО на ОПРР и ще бъде предоставена допълнително на членовете на КН на ОПРР. След това даде думата на г-н Димитър Черкезов – Представител на Фонд мениджър на Финансови инструменти в България („ФМФИБ“ ЕАД) за коментари.

По отношение на използване на Финансови инструменти по ОПРР 2014-2020, г-н Черкезов обясни, че процедурата за регионален туризъм е свързана с процедурата, която „ФМФИБ“ ЕАД следва да проведе за избор на Финансови посредници за Фондове за градско развитие, които ще изпълняват и мерките по Приоритетна ос 6 „Регионална туризъм“ на ОПРР 2014-2020. Той уточни, че в периода от началото на март 2017 г. до 21 април 2017 г. са проведени пазарни консултации с редица потенциални Финансови посредници. „ФМФИБ“ ЕАД е организиран кръгла маса с широко участие на финансовия сектор, общините, включително на НСОРБ и е имало участие на редица кметове и заместник-кметове на общини. В рамките на пазарните тестове от страна на общините са били идентифицирани сериозни изводи, които следва да намерят отражение във финалния вариант на Техническата спецификация, въз основа на който ще бъде обявена процедурата за избор на Финансови посредници. Г-н Черкезов изтъкна, че процедурата за избор на Финансови посредници е планирано да бъде обявена към края на юни 2017 г.

 21

и в тази връзка срокът за обявяване на процедурата по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 за месец октомври 2017 г. е приемлив, но следва да се има предвид, че предстои провеждането на двуетапна процедурата за избор на Финансови посредници по ЗОП.

Г-н Черкезов посочи, че проектите по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 задължително ще подлежат на финансиране чрез комбинация от безвъзмездна финансова помощ и подкрепа с Финансови инструменти и има приети и утвърдени от УО на ОПРР и „ФМФИБ“ ЕАД детайлни правила за такава комбинирана подкрепа. В тях са заложили стъпки, които потенциалните бенефициенти и крайни получатели на подкрепата трябва да извървят при подготовката на проектните предложения. Той допълни, че тъй като става дума за проекти, свързани с обекти на културното наследство от национално и световно значение, една от тези стъпки е свързана със законовото съгласуване на предвидените интервенции по реда на Закона за културното наследство (ЗКН). Това е една от задължителните стъпки, които трябва да направят проектните инициатори. Другата допълнителна стъпка, включена в тези детайлни правила по искане на УО на ОПРР, предвижда допълнителна експертна оценка за културно-естетическите качества на проекта, в допълнение към оценката, която се изисква по ЗКН. Тя следва да бъде организирана, финансирана и предоставена към момента на кандидатстване и извършена от независим експерт. Списък на независими експерти е публикуван на Единния информационен портал за фондовете от ЕС.

Г-н Черкезов допълни, че обявяването на процедурата по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 през месец октомври 2017 г. ще даде достатъчно време на потенциалните бенефициенти и крайни получатели да извървят този път на подготовка, който се изисква за подаване на допустимо проектно предложение.

Г-жа Грета Димитрова поиска УО да разполага с план-график на дейностите, с оглед обявяване на процедурата по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 в рамките на месец октомври 2017 г., както и включването им в Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020.

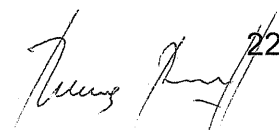
Г-н Димитър Черкезов отговори, че приема коментара на УО на ОПРР.

Г-жа Валентина Върбева попита дали УО на ОПРР ще може да получи разписаната процедура и времеви график по отношение на сроковете, за да бъде подпомогнат процеса на изготвяне на Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020.

Г-н Димитър Черкезов обясни, че разписаната процедура е утвърдена от УО на ОПРР и от „ФМФИБ“ ЕАД. Относно процедурата за избор на Финансови посредници, която ще бъде обявена от страна на „ФМФИБ“ ЕАД, той обясни, че в момента тя е в процес на разработка. „ФМФИБ“ ЕАД има задължение да комуникира процедурата за допустимост на крайни получатели, дейности, разходи и преди „ФМФИБ“ ЕАД да обяви процедурата, това ще се случи, както е регламентирано във Финансовото споразумение.

Г-н Иван Попов даде разяснения, че съгласно бизнес плана на „ФМФИБ“ ЕАД е предвидено индикативно изборът на Финансови посредници да приключи октомври 2017 г. В тази връзка е подходящо да бъде обявена процедура за БФП след като бъдат избрани Финансови посредници, тъй като в техните оферти те ще включат бизнес план и Инвестиционни стратегии. Г-н Попов обобща, че на този етап, месец октомври 2017 г. е достатъчно координирана дата.

Г-н Димитър Черкезов изказа подкрепата си за казаното от г-н Иван Попов, като направи уговорката че това са индикативни срокове.

 22

Представяне на информация за изпратен на Европейската комисия (ЕК) чрез електронната система SFC окончателен доклад за изпълнението на оперативна програма „Регионално развитие“ (ОПРР) за периода 2007 – 2013 г.

Г-жа Грета Димитрова припомни, че на Седмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 членовете са дали мандат на УО на ОПРР да изпрати към 30 март 2017 г. Окончателен доклад за изпълнението на ОПРР 2007 – 2013 с уговорката, че ако преди изпращането бъдат предоставени коментари или бележки от страна на Одитния или Сертифициращия орган, същите ще бъдат отразени. УО на ОПРР е отразил основните коментари, представени от страна на ЕК, основно в ключовия индикатор, свързан с изпълнението на ОПРР 2007-2013 и съответно постигане на целевите стойности по Приоритетна ос 1. Г-жа Грета Димитрова сподели, че в следващите месеци се очаква ЕК да представи необходимата информация към УО на ОПРР за евентуални допълнения или пояснения по представения доклад. Окончателният доклад за изпълнението на ОПРР 2007 – 2013 следва да бъде приет от ЕК в срок от една година от датата на неговото изпращане - до 31 март 2018 г.

Закриване на заседанието на КН на ОПРР 2014-2020 г. – заключителни слова на г-жа Валентина Върбева, г-жа Грета Димитрова и г-жа Борислава Удфорд

Г-жа Грета Димитрова благодари на г-жа Валентина Върбева, на НСОРБ и на всички за участието. Тя изказа благодарности на екипа на УО на ОПРР 2014-2020 за цялостната подготовка на заседанието на КН, за неуморната работа, изпълнявана от екипа, което е довело до успешен резултат за отчитане на ОПРР 2007-2013.

Г-жа Валентина Върбева благодари на всички присъстващи за участието и на всички служители за съвместната работа през последните три месеца. Тя сподели, че за нея най-важното е, че УО на ОПРР е получил достатъчно мотивация и възможност да работи спокойно и бързо. Г-жа Валентина Върбева пожела продължаване на съвместния диалог и съвместните усилия .

Г-жа Грета Димитрова закри Осмото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

УТВЪРДИЛ:


ГРЕТА ДИМИТРОВА,

Главен директор на ГД ГРР и Заместник-председател на КН на ОПРР